



Underlag för revidering Mentaltest 2007

Sammanfattning

Revideringsgruppen har sammanställt synpunkter gällande revidering av Mentaltest 2007.

MT 2007 har haft en inkörningsperiod under 2007-2009 där SBK haft möjlighet att på basis av erfarenheter från genomförda mentaltester kunna förändra utförande, poängsystem m m för nytt ikraftträdande från 2010-01-01.

Förslag till revidering av SBK MentalTest:

- utförandet i allt väsentligt bibehålls (endast smärre förändringar sker och detta efter ytterligare diskussion/prov inom resursgruppen)
- godkänd/icke godkänd bibehålls
- poänggräns är även i framtiden 300 p – men med ett underkrav att i del 1 (t.o.m. ”Uthållighet”) ska hunden ha minst 68 p och på resterande del minst 215 p.
- hund ska kunna klassificeras som VG (Väl Godkänd) och ska då ha 480 p med minst 102 p i första delen och 258 p i andra delen (3:a i snitt på bägge delarna) – totalpoängen har gällt sedan 2007-01-01 men har kompletterats med delgränser och att vi vill lyfta fram och tydliggöra denna nivå (VG).
- prioritering vid många anmälda hundar är att brukshundsraser har prio 1 och övriga raser har prio 2, diskussion med SSPK beträffande deras avtal med SKK.

Bakgrund

Den revideringsgrupp som startade arbetet 2001 med att revidera MT lämnade sin slutrapport i september 2005. Gruppen hade främst arbetat med att ta fram bra nycklar för att beskriva hundens mentala egenskaper i testsituationer med standardiserade retningar. Gruppen arbetade mycket med att skapa testformer för de ”nya” egenskaper som enkäten bland domare och uppfödare ville ha belysta – bl.a . nyfikenhet, hanterbarhet, samarbetsförmåga, arbetsvilja, uthållighet, stressbenägenhet, höjd/mörkerrädsla och aggressivitet emot andra hundar. De flesta önskemålen kunde omhändertras men höjd/mörkerrädsla lades i ett funktionsprov och beträffande hundaggressivitet konstaterades att det inte gick att skapa standardiserade testsituationer för detta. Mindre tid lades på att analysera koefficienter, poängsumma samt poängkrav för godkännande.

Arbetet pågick som sagt under 5 år och under den tiden redovisades slutsatserna flera gånger bl. a under RAS/RUS konferenser 2004, 2005 och våren 2006. Det var inte något kontroversiellt i det arbete vi hade gjort men – självklart – fanns det vid konferensen 2006 olika synpunkter på vilka gränser som skulle gälla. Den samsyn - mellan rasklubbarna och Revideringsgruppen Mentaltest - som präglade konferensen upplevdes av oss som ett mycket positivt svar på det arbete som vi gjort.

Gruppen märkte dock tidigt under 2005 att koefficienterna kunde ge märkliga effekter på godkännandenivån. Ett sådant konstaterande var att vi gav poäng för hund som hamnade på en etta i nyckel – mindre bra eftersom ettan motsvarar icke önskvärt beteende.

Under första MT-domarkursen (sommaren 2006) bedömdes 38 hundar varav alla som gjorde testet officiellt fick bedömning enligt både gamla MT-protokollet och enligt det nya. Detta gjordes för att nya MT inte började gälla förrän 2007-01-01. Under kursen konstaterades att flera hundar som blev godkända enligt MT 2007 inte blev det med "gamla MT".

Kommittén för hundars mentalitet (CKHM) och Revideringsgruppen Mentaltest gjorde ett försök att under 2006 – i ett sent skede – förändra poängsystemet enligt följande:

- ta bort poängtilldelning på ruta 1
- öka poängsumman till 360 p
- ha underkrav på gripande-delen och på resterande del

Av detta lyckades CKHM och revideringsgruppen få igenom att poängtilldelning på ruta 1 slopades.

Under senare delen av 2008 och början 2009 har statistik på ett stort antal hundar tagits fram. Sammanfattningsvis kan konstateras att farhågorna besannades. Det är enklare att bli godkänd på MT idag än före 2007-01-01. Denna kvalitetssänkning har aldrig varit syftet med revideringen av MT – tvärtom!

Det kan inte vara rimligt att en hund som har bra "betyg" på exempelvis rädsla, aggression och social förmåga men inte vill "göra nåt", inte kan prestera ett samarbete eller lek, ska bli godkänd. Ej heller kan det vara rimligt att en hund med 5:or på samarbete och gripande kan ha i snitt 2:or på socialitet, anpassningsförmåga, koncentration, avreaktion etc. och då bli godkänd.

Den revideringsgrupp som nu har jobbat med förslag till revideringar av gällande MT anser att de förslag som ställdes av AG Rev MT 2005/2006 i högsta grad är giltiga. Dock anser vi att poänggränsen inte behöver vara så hög som 360. Dessutom föreslås förändringar i bedömning av hund under "samarbete" på så vis att hund som inte kommer tillbaka ändå kan få en 2:a. Detta skulle gynna de hundar som leker - men har brister i samarbetet i testsituationen – kanske p.g.a. "dåliga" erfarenheter från lek med föraren/andra personer.

Det har tyvärr skickats ut dokument som varit av karaktären "arbetspapper" och som kommit att bli föremål för animerade diskussioner ute bland rasklubbarna. Det är viktigt att påpeka att arbetspapper inte är slutdokument utan speglar diskussioner/tankar vid en viss tidpunkt. Revideringsgruppen beklagar att "icke-färdigt" material kommit ut och till del orsakat "turbulens".

En uppdelning i en godkännande nivå 68p på del 1 och 215 p på del 2 samt totalt minst 300 p skulle medföra att i stället för 80% godkända hundar så sjunker siffran till 66%. Det kan tyckas vara en blygsam skillnad (kvalitetsökning) men innebär att det blir mer korrekt gentemot den gamla testen och då kan vi arbeta vidare med ett nytt/modernt sätt att testa hundar. Vi ska inte glömma att det finns många fördelar med det nya testet – nyckelord som "folk" kan begripa utan föregående inläring, enklare för domaren att förklara, dokumentation av fler intressanta egenskaper etc.

En mer officiellt klargjord nivå – ”Väl Godkänd” (VG) kan entusiasmera uppfödare att nå den nivån – för alla eller del av en kull. Vi tror det blir uppmuntrande att kunna nå den nivån och att det blir officiellt också i protokollet.

Slutligen kan vi inte se någon nackdel i att icke-brukshundsraser i mån av plats och enligt prio 2 får delta. Det är en fin signal till alla våra medlemmar som kanske inte har en hund av brukshundras, klubbarna kan få mer intäkter och det kan ge erfarenhet om många bra hundar av icke-brukshundsraser blir testade. Denna erfarenhet kan även de som utbildar försvarsmakts- och räddningshundar ha stor nytta av.

För revideringssgruppen MT 2007

Ann Olsson